

**Alla Commissione Tributaria**

**Provinciale di \*\*\***

**PER ROSA CAMILLA** nata a \*\*\* il \*\*\*\*\* residente in \*\*\* (MI) alla via \*\*\*\*\* cf \*\*\*\*\* rappresentata difesa, in virtù di giusta delega a margine d'atto, dall'avv Cipolla Paola Dafne Maria *del foro di Busto Arsizio*, cf CPLPDF72D59L319N , con studio in Saronno (VA) v.le Rimembranze n 6 e domiciliata ai fini della corrente procedura all'indirizzo **pec avv.cipollapaola@pec.it**

**-- ricorrente --**

**RICORRE**

**AVVERSO l'irrogazione di sanzione di fermo amministrativo ed il relativo preavviso di cui al fascicolo n\*\*\*, fermo susseguente alla cartella esattoriale n \*\*\* relativa a IRAP, IRPEF redditi soggetti a tassazione separata, acc. imp. redd. tass. separ. sanz. ritard. omessi versam. art. 13 d.l. 471/97, acc. imp. sui redd. tass. separ. inter. ritard. iscriz. art. 20 D.P.R. n. 602/73, IRPEF imposta persone fisiche, sanz. pecun. omesso/ritardato versamento IRPEF, interessi ritard. iscr. D.P.R. n. 602/73 IRPEF, addizionale comunale all'IRPEF enti locali-autotassazione, add. com. IRPEF enti locali-autotassazione sanz. rit. om. vers. art. 13 dl 471/97, add. com. IRPEF enti loc. autotass. int. rit. iscriz. art. 20 D.P.R. 602/73, addizionale regionale all'IRPEF, addizionale regionale all'IRPEF – sanzione art. 1 d.l. 471/97, addizionale regionale all'IRPEF – interessi art. 20 D.P.R. 602/73, contributi IVS proporzionali commercianti – imposta, contributi INPS somme aggiuntive **e susseguente alla cartella esattoriale n \*\*\* relativa a** registro varie proporzionali, registro imposte di registro sanzione pecuniaria, registro interessi tasse e imp. ind., costo della notifica degli atti, registro trib. spec. e compensi: **in tutto per complessive euro 30.000, preavviso notificato in data \*\*\* a mezzo raccomandata n \*\*\* dA****

EQUITALIA NORD SPA viale della Innovazione n 1/b Milano

20126, c.f. E pi 07244730961, agente della riscossione .

■  
*resistente –*

## IN FATTO

con Raccomandata A R notificato il \*\*\* EQUITALIA NORD  
dava ~~preavviso di fermo amministrativo~~ sulla autovettura \*\*\*  
in ragione delle cartelle esattoriali sopra-descritte.

-- **che** la ricorrente ROSA CAMILLA è scivolta in stato di  
indigenza (tanto è vero che chiede anche l'ammissione al  
patrocinio gratuito), a causa di una " truffa " subita, Ella ha  
venduto la sua attività di ....., ma non ha mai veduto corrisposto il  
prezzo e pertanto nelle more della attuazione della sua  
risoluzione contrattuale vive un momento economico veramente  
difficile e per sostentarsi fa da badante alle persone che  
richiedono le sue prestazioni ed ai disabili che le vengono affidati  
dalla parrocchia, con la quale collabora anche accompagnando  
gli anziani agli Ospedali per le visite, rende la sua opera ove e  
come richiesta, in maniera occasionale al fine di mantenerla  
onestamente .

-- **che si tratta di una indispensabilità assoluta** , ovvero  
dall'utilizzo dell'automezzo la qui ricorrente ROSA ricava i propri  
ed unici mezzi di sostentamento, avendo possibilità di cogliere le  
diverse occasioni lavorative che le provengono dalla parrocchia  
e dal proprio giro di conoscenze (doc 3,4,5,6). Infatti svolgendo  
attività di assistenza domiciliare come badante, ha necessità di  
spostarsi tra i suoi diversi assistiti rapidamente e trattandosi di  
accompagnare queste persone nei diversi ospedali per le visite  
mediche necessarie non può prescindere dall'uso dell'autovettura  
infatti i suoi utenti sono anche disabili, che ben difficilmente  
possono prendere i mezzi pubblici, come nel caso del signor

EDOARDO che risiede a \*\*\* Anche per raggiungere la signora ENRICA, che risiede a \*\*\* alla via \*\*\* , la ricorrente si serve della propria autovettura e senza la stessa non potrà raggiungere \*\*\* e non potrà trasportare la signora ESTER alle diverse visite ospedaliere e quindi inevitabilmente perderà il posto di lavoro, con pregiudizio grave ed irreparabile delle sue condizioni di vita già precarie

### **DIRITTO**

L'atto impugnato è illegittimo per i seguenti motivi :

-- **che** la sospensione feriale dei termini dall' 1 Agosto 20\*\* al 15 settembre 20\*\* è applicabile al processo tributario vista la **circolare n 98 /E 23/4/1996 del Ministero delle Finanze** , che ne estende l'applicazione all'art 21 del Dgl 546/'92, pertanto vista la **notifica al \*\*\* il termine per l'impugnativa scade il \*\*\*** , deve dunque il presente ricorso intendersi come tempestivo.

-- **che ai sensi dell'art 514 n 4 cpc** sono cose mobili assolutamente non pignorabili gli strumenti indispensabili per l'esercizio della professione dell'arte o del mestiere del debitore “ , a riguardo la Suprema Corte con pronuncia n 8756/'94 ha sancito che la detta impignorabilità ha lo scopo di non privare il debitore della possibilità di vivere del proprio lavoro “

-- **che si tratta di una indispensabilità assoluta**, ovvero l'automezzo \*\*\* \*\*\* è indispensabile alla qui ricorrente, la quale ricava i propri ed unici mezzi di sostentamento svolgendo attività di assistenza domiciliare come badante, e diversamente non potrebbe spostarsi tra i suoi assistiti nella stessa giornata , considerati sia gli orari e le difficoltà dei pubblici automezzi e considerate anche le forze della signora , le quali vengono spese recipuamente nella sua attività lavorativa , come pure non potrebbe assolvere parte dei suoi compiti, che consistono anche nell'accompagnare questi soggetti nei diversi Ospedali per le loro visite mediche.

- **che fermo il disposto di inammissibilità del fermo amministrativo per il recentissimo DECRETO DEL FARE art 52 comma 1 lett m-bis D.L.69/2013 conv. L. 98/2013 , che riguarda il divieto di fermo di beni mobili nel caso in cui il debitore possa dimostrare che il bene è strumentale alla attività di impresa o alla professione,** è evidente che ROSA CAMILLA non può assistere i malati che le forniscono l'unico sostentamento della sua esistenza senza l'autovettura, in questione : non potrebbe nè raggiungerli, né servirli nelle loro esigenze .

- **fumus bonis iuris** che il fondamento della pretesa poggia sulle prove di prestazione occasionale come badante impegnata nella cura dei disabili, qui doc 3,4,5,6 , come provano alcuni delle persone che aiuta

- **periculum in mora** la ricorrente trae unico sostentamento dalla detta attività, se non potrà più accompagnarne i suoi assistiti alle visite mediche, se non potrà raggiungere un nuovo bisognoso Ella perderà le opportunità di lavoro saltuarie, ma di fatto continuative nell'anno solare, che costituiscono le sue uniche possibilità di sostentamento con pregiudizio definitivo del piccolo giro di clientela che si è creata e che le garantisce la sopravvivenza.

Per i suesposti motivi la ricorrente, *ut supra*, rappresentata, difesa domiciliata

CHIEDE

**in via cautelare ex art 47 Dlg 546/'92 ,** verificato il **fumus bonis iuris** come da lettere di assunzioni delle persone assistite da cui l'automezzo **risulta indispensabile per in concreto per l'esercizio della professione di badante,** verificato il **periculum in mora**, perchè si tratta di persone le cui esigenze di vita primarie non posso essere rimandate a domani , sia in riguardo della ricorrente, sia in riguardo dei di Lei assistiti.

**\*Voglia sospendere l'efficacia del rinnovo di preavviso**

intervenuta con la comunicazione del \*\*\* , ovvero della precettazione di pagamento necessaria alla successiva iscrizione del fermo amministrativo , o comunque **\*Voglia sospendere il fermo amministrativo**, se intervenuto nelle more, **ovvero interdire dalla applicazione** della stessa misura di fermo L' Equitalia Nord, se non ancora intervenuta, **il tutto disponendo necessità di comunicazione e pubblicazione al pubblico registro di riguardo il PRA , ove necessario o opportuno del provvedimento di riguardo.**

**in via principale** dichiararsi inammissibile improcedibile o comunque nullo annullabile non applicabile e qualunque altra miglior forma il fermo amministrativo sull'autovettura \*\*\* \*\*\* di ROSA CAMILLA, **per quanto in narrativa d'atto .**

**in ogni caso** con vittoria di spese diritti ed onorari e condanna alle somme provvisoriamente versate  
**Si chiede , infine , che la presente controversia venga discussa in pubblica udienza ex art 33 del Dlgs 546/'92, da designarsi .**

**in via istruttoria**

si produce a mezzo deposito \*\*\*

**così sottoscritto dichiara fin d'ora l'elenco dei documenti che saranno indicati al fascicolo di parte in sede di costituzione in giudizio del ricorrente ( art 22 del Dlgs 546/'92) \*\*\***

(avv. Cipolla Paola Dafne Maria)